

НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ М.П.ДРАГОМАНОВА

# Наука і сучасність

*Збірник наукових праць*

*Том 53*



*Педагогіка  
Філологія*

КИЇВ – 2006

УДК – 001  
ББК – 70

**Наука і сучасність:** Збірник наукових праць Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. – Том 53. – К.: НПУ імені М. П. Драгоманова, 2006. – 256 с.

Збірник наукових праць затверджений постановою Президії ВАК України (Бюлетень № 5 за 1999 рік; Перелік № 2 Додатку до постанови президії ВАК України від 8 вересня 1999 р. № 01-05-9) як наукове видання щодо публікацій основного змісту дисертаційних досліджень за спеціальностями педагогічних та філологічних наук.

*Свідоцтво Державного комітету інформаційної політики, телебачення та радіомовлення України про внесення суб'єкта видавничої справи до державного реєстру видавців, виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції Серія ДК № 1101, від діяльності у видавничій справі: видавча діяльність, виготовлення видавничої продукції, засновник Міністерство освіти і науки України, дата видачі – 29.10.2002 р.*

ISBN 966-584-319-6

### **Редакційна колегія:**

- |                     |  |
|---------------------|--|
| Шалій М. І.         | – дійсний член АПН України, доктор фізико-математичних наук, професор ( <i>голова</i> ), |
| Дмитренко П. В.     | – кандидат педагогічних наук, професор ( <i>заступник голови</i> ),                      |
| Артемова Л. В.      | – доктор педагогічних наук, професор;  |
| Бріцин М. А.        | – доктор філологічних наук, професор;  |
| Гуляк А. Б.         | – доктор філологічних наук, професор;  |
| Іванова Л. П.       | – доктор філологічних наук, професор;  |
| Капська А. Й.       | – доктор педагогічних наук, професор;  |
| Коршак Є. В.        | – кандидат педагогічних наук, професор;  |
| Мацько Л. І.        | – дійсний член АПН України, доктор філологічних наук, професор;                          |
| Нікітіна Ф. О.      | – доктор філологічних наук, професор;  |
| Романовська Ю. Ю.   | – кандидат філологічних наук, професор;  |
| Сидоренко В. К.     | – член-кореспондент АПН України, доктор педагогічних наук, професор;                     |
| Шпак О. Т.          | – доктор педагогічних наук, професор;  |
| Ярошенко О. Г.      | – доктор педагогічних наук, професор;  |
| Ковчина І. М.       | – кандидат педагогічних наук, доцент ( <i>відповідальний секретар</i> );                 |
| Скоробагатько Н. М. | – кандидат філологічних наук, доцент ( <i>відповідальний секретар</i> ).                 |

ISBN 966-584-319-6

*Рекомендовано до друку Вченою радою  
НПУ імені М. П. Драгоманова*

© Автори статей, 2006  
© Редакційна колегія, 2006  
© Національний педагогічний університет  
імені М. П. Драгоманова, 2006  
© Логос, 2006

*Карпюк І. Ю.*  
*Національний педагогічний університет*  
*імені М. П. Драгоманова*

## **ОРІЄНТОВАНА НА ЦІННІСНИЙ ПРІОРИТЕТ ЗДОРОВ'Я ДИДАКТИЧНА СИСТЕМА ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ СТУДЕНТА**

Яскравою ілюстрацією соціальних проблем суспільства є рівень здоров'я і тривалості життя людини, що значною мірою визначається способом життя та його рівнем. Потреба у здоров'ї є базовою і дифіцитарною потребою кожного живого організму, і людини зокрема, без задоволення якої неможлива самоактуалізація особистості: хворі люди не в змозі думати і діяти не відволікаючись на свій стан здоров'я і пов'язані з ним проблеми [1].

Проведені в Україні медичні, педагогічні та соціологічні дослідження про середню тривалість життя людини, рівень здоров'я працездатного населення, кількість здорових серед новонароджених, зростання захворюваності серед-учнів і студентів за період навчання дають песимістичні прогнози на недалеке майбутнє [2].

Зростаючі об'єктивні вимоги до адаптаційних можливостей людського організму зумовлюють його виснаження [3]. Отже, йдеться не лише про необхідність поліпшення адаптації особистості до змін умов життя та підвищення резистентності організму до постійного ускладнення ситуації існування, але і про елементарне виживання людини у сучасному світі [4].

Це актуалізує проблему формування, збереження, зміцнення здоров'я людини. Фізичне виховання у вищому навчальному закладі – один із небагатьох особистісно-орієнтованих предметів, на відміну від професійно – орієнтованих інших. Особливість цієї дисципліни полягає в об'єднанні дихотомії психічного та фізичного, хоча об'єктивно вона спрямована на біологічну сферу людини. Звідси специфіка завдань даної дисципліни, серед яких збереження і зміцнення здоров'я студентів та розвиток функціональних можливостей організму [5].

Система вузівської освіти в Україні орієнтована на інтелектуалізацію та ідентифікацію навчального процесу, сприяла стійкій тенденції погіршення стану здоров'я студентів.

Інформаційна перевантаженість, психоемоційна напруженість навчального процесу, його нерациональність, з

гігієнічної точки зору, організація, недостатня увага до індивідуальних можливостей студентів призводить до витрати студентами здоров'я.

Роль викладача фізичного виховання у вирішенні проблем збереження, зміцнення і формування здоров'я молодих людей за таких умов безперечно підвищується.

Теорія і практика фізичної культури накопичила значний потенціал у розробленні засобів, методів, форм навчання, виховання і розвитку здорової особистості. Між тим домінуюча в масовій освітній практиці настанова на розвиток у молоді фізичних якостей, формування рухових навичок, невідповідність пропонованих дидактичних інновацій умовам, а також особливостям і можливостям студентів призводять до повної або часткової відмови педагога від застосування сучасних технологій навчання.

Аналіз навчальних програм фізичного виховання для вищих навчальних закладів свідчить про те, що вони в цілому орієнтовані на вирішення фізичного вдосконалення студентів [6, 7]. Водночас низький рівень рухової активності, невідповідність рівня фізичної підготовленості студентів вимогам контрольних нормативів з фізичного виховання, значні недоліки у створенні певних педагогічних умов управління, які не враховують специфіки навчання та майбутньої професійної діяльності, гальмують процес формування здорового способу життя [8, 9, 10].

Все це визначає сучасний характер навчання як такий, що потребує великих витрат здоров'я. Можна з упевненістю стверджувати, що виникла нагальна потреба розвитку дидактичної системи педагога фізичного виховання, орієнтованої на оздоровлення студентів.

Останнім часом особлива увага приділяється питанням модернізації фізкультурної освіти у вузі, пошуку нових ідей, підходів до змістовної сторони навчально-виховного процесу. Разом з тим у педагогіці, теорії і практиці фізичної культури залишається невирішеною проблема обґрунтування дидактичної системи викладача фізичної культури, орієнтованої на ціннісний пріоритет здоров'я.

*Мета роботи.* Теоретико-методологічне обґрунтування основи, сутності, структурних компонентів, функцій дидактичної системи педагога фізичного виховання, спрямованої на збереження, зміцнення і формування здоров'я студентів.

При проведенні досліджень застосовувались методи аналізу і узагальнення інформаційних джерел, аналізу матеріалів анкетного

опитування, інтерв'ю і бесід з викладачами вузів України (56 чол.), які проводять заняття зі студентами спеціальної медичної групи.

У практиці сучасного вузу окремими викладачами практикуються спроби створення власних дидактичних систем, в яких акумулюється педагогічний досвід оздоровлення студентів.

Аналіз емпіричного матеріалу показав, що 59% викладачів вибудовують свою дидактичну систему на основі застосування елементів різних технологій навчання, 29% респондентів модифікують відомі технології навчання і їх фрагменти. В результаті дослідження виявлено, що 7,5% викладачів точно виконують рекомендації, алгоритми діяльності, вказівки, висвітлені в науково-методичній літературі, 4,5% опитаних заявили свої дидактичні системи як авторські.

Стихійний, науково необґрунтований характер створених дидактичних систем, прагнення удосконалювати систему роботи викладача за допомогою впровадження в практику нових освітніх технологій, нав'язування методів, прийомів і форм навчання студентів без урахування професіональних потреб і умов індивідуальних особливостей і можливостей педагога і студентів є неефективним [11]. Разом з тим викладачам фізичного виховання важко визначитись, на яких ідеях і принципах будується їх дидактична система. При описуванні дидактичної системи основна увага практиків приділяється розкриттю методів і прийомів навчальної діяльності.

Педагогічна практика свідчить, що викладачі фізичної культури не завжди можуть осмислити, побудувати й узагальнити власну дидактичну систему, їм важко сформулювати мету, розкрити протиріччя, на розв'язання якого спрямований творчий пошук, виділити новизну і практичну значимість дидактичної системи, оцінити результати своєї роботи.

Таким чином, є протиріччя між тенденцією в прагненні викладачів створити дидактичну систему і їх непідготовленістю до цієї діяльності.

Вирішення цього питання можливе на основі реалізації на практиці принципу ціннісного пріоритету здоров'я, який передбачає цільову орієнтацію педагога на здоров'я як на базисну цінність і основний результат діяльності; спрямованість змісту й організації освітнього процесу на формування у студентів потреби у веденні здорового способу життя.

Наслідкування принципу ціннісного пріоритету здоров'я дає можливість викладачу вирішувати триєдине завдання формування, зміцнення і збереження здоров'я студентів.

Перше завдання – формування здоров'я (культури здоров'я), тобто створення уявлень, суб'єктивних ставлень, оволодіння засобами, методами, необхідними для збереження, з необхідності відновлення і зміцнення студентами власного здоров'я – вирішується через зміст навчального матеріалу, який розкриває сутність основних компонентів здоров'я і здорового способу життя, через організацію взаємодії учасників педагогічного процесу, у ході якого визначаються цінності, ідеали здоров'я і способи його досягнення.

Друге завдання – зміцнення і відновлення здоров'я студентів у вузі. Вирішення цього завдання в навчальному процесі передбачає застосування засобів і способів, спрямованих на покращення адаптації студентів до стресогенних факторів процесу навчання. Значний потенціал зміцнення здоров'я закладений в раціональній організації навчального процесу, послідовному і дозованому збільшенню фізичного навантаження залежно від індивідуальних особливостей кожного студента.

Для вирішення третього завдання – збереження здоров'я студентів – діяльність викладача повинна бути спрямована на підтримання внутрішнього середовища організму, фізичної працездатності студентів на заняттях, дотримання при організації навчання гігієнічних норм і вимог до спортивного обладнання, повітряно-теплового режиму, освітлення, санітарного стану приміщень, використання засобів навчання, урахування індивідуально-типологічних особливостей студентів.

Таким чином, принцип ціннісного пріоритету здоров'я, який узгоджується з принципами і підходами сучасної дидактики [12, 13, 14], якісно змінює зміст сучасної дидактичної концепції викладача фізичного виховання. Реалізація цього принципу дозволяє забезпечити відповідність змісту і обсягу навчального матеріалу, методів і форм навчально - пізнавальної діяльності індивідуальним, статевим, віковим особливостям студентів, зберігає їх розумову і фізичну працездатність, сприяє фізичному, психічному і моральному здоров'ю [15].

Аналіз категоріального ряду "система", "педагогічна система", "дидактична система" дав підставу трактувати орієнтовану на здоров'я дидактичну концепцію викладання фізичної культури як упорядковану сукупність цілей, змісту, способів і результатів взаємозв'язаної діяльності

педагогів і студентів, спрямовану на навчання і виховання студентів і сприяння їх здоров'ю.

Цільовий (системоутворюючий) компонент даної концепції включає світогляд педагога, цільові характеристики освітніх технологій формування здоров'я, які він використовує в практичній діяльності.

У відповідності до цільового компонента вибудовуються інші компоненти орієнтованої на здоров'я дидактичної системи: змістовний (сукупність психолого-педагогічних, навчально-предметних, гігієнічних, фізіологічних знань і педагогічних умінь); операціональний (система методів, прийомів, технологій, якими володіє педагог) і результативний.

Якісну характеристику дидактичної концепції викладача як суттєвої умови системного саморозвитку розкриває її функціональний аспект, який визначається взаємодією певних функцій.

*Аксіологічна функція* виконує роль ціннісних координат в структурі дидактичної системи і відображає базову позицію викладача, основою якої є його методологічна культура. Спрямованість цільових установок педагога на цінність у вивченні і зміцненні здоров'я студентів визначається позиціями сучасного наукового знання про людину, що розглядає молоду людину як соціоприродну істоту, яка поєднує біологічну, соціально-психологічну і соціокультурну сторони його життя.

*Гносеологічна функція* полягає в цілеспрямованому пошуку, відборі, вивченні і систематизації педагогом орієнтованих на здоров'я знань і передового досвіду, необхідних йому для створення і розвитку дидактичної системи; в осмисленні отриманої інформації, включенні її в професійну діяльність, передбаченні пізнання педагогом самого себе, своїх потреб, ціннісних установок, орієнтирів можливостей, рівня професійної майстерності.

*Прогностична функція* проявляється в отриманні педагогом випереджувальної інформації про характер розвитку його дидактичної системи. Це дозволяє не тільки передбачити можливі зміни в організації і вмісті компонентів і системи в цілому, але і своєчасно вносити необхідні корективи в розвиток дидактичної системи від репродуктивного рівня побудови на основі відтворення відомих методів, прийомів, технологій навчання, застосування і модифікацій окремих елементів технології до її теоретичного осмислення, узагальнення і впровадження в практику. Розвиток дидактичної системи викладача не може прогнозуватися



ізолювано від факторів і умов зовнішнього середовища, соціального замовлення на забезпечення здоров'я молодих людей.

*Інструментальна функція* проявляється в реалізації технологічного компонента системи в умовах професійно-педагогічної діяльності і спрямована на досягнення цілей освітнього процесу у відповідності до провідних ідей навчання, виховання і розвитку молоді. Функція здійснюється при допомозі засобів, методів, форм і технологій навчання, які є в арсеналі педагога. Успішність її реалізації залежить, перш за все, від психологічної готовності педагога до проектування і розвитку своєї системи, визначається теоретичною і практичною підготовленістю викладача в умовах рефлексивно-розвиваючого середовища реальної дійсності. Технологія навчання та її елементи є змістовним і операціональним базисом для реалізації даної функції.

*Рефлексивна функція* полягає в розвитку професійної "Я" - концепції викладача, динамічної системи уявлень педагога про самого себе і свою професійну діяльність. Функція орієнтує педагога на самоаналіз, самооцінку способів і результатів діяльності, дидактичних складностей, проблем, ціннісних орієнтирів і світоглядних позицій, дозволяє викладачу фіксувати зміни в змісті й організації компонентів системи, виявляти перешкоди на шляху до цілі і визнати ефективні способи їх подолання.

*Креативна функція* проявляється в спрямуванні діяльності педагога на зміни, оновлення й удосконалення системи своєї роботи. Механізм реалізації функції передбачає ознайомлення викладача з різними варіантами освітньої діяльності, вибір технологій або їх елементів у відповідності до цільових установок педагога, їх порівняння з власною дидактичною системою, досліду перевірку оновленої системи та оцінку її ефективності.

Усі перераховані функції взаємозв'язані і забезпечують оптимальне розкриття дидактичної системи викладача фізичного виховання в процесуальному аспекті.

*Висновки.* У сучасних соціокультурних умовах України актуалізується проблема розроблення теоретичних і технологічних аспектів розвитку дидактичної системи педагога фізичного виховання, орієнтованого на збереження, зміцнення і формування здоров'я студентів.

Принцип ціннісного пріоритету здоров'я є методологічною підставою, яка забезпечує спрямованість компонентів дидактичної системи викладача фізичного виховання на досягнення мсти оздоровлення молоді.

Під орієнтованою на здоров'я дидактичною системою педагога фізичного виховання слід розуміти науково обґрунтовану і педагогічно обумовлену цілісність, яка визначає мету, завдання, способи і результати діяльності викладача, спрямовані на оздоровлення студентів.



Сукупність аксіологічної, гносеологічної, прогностичної, інструментальної, рефлексивної і креативної функцій забезпечує дійовість, цілісність і ефективність орієнтованої на здоров'я дидактичної системи педагога фізичної культури.

### **Література:**

1. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. – М.: Смысл, 1999. – 425 с.
2. Кундиев Ю.И., Нагорная А.М., Кальниш В.В. Структурный анализ формирования здоровья населения Украины в экологически неблагоприятных условиях // Журнал Академії медичних наук України. – 2003. – Т. 9. – № 1. – С. 93-104.
3. Меерсон Ф.З. Общий механизм адаптации и профилактики. – М.: Медицина, 1979. – 96 с.
4. Агаджанян Н., Руженков В., Руженков И. Цивилизация и здоровье. – Ставрополь: Кн. издательство, 1990. – 115 с.
5. Лeko Б. Теоретико-методологічні та психолого-валеологічні виміри процесу фізичного виховання у ВНЗ // Молода спортивна наука України: Зб. наук, праць. Вип. У 4-х т. – Львів: Українські технології, 2004. – Т. 3. – С. 198-206.
6. Дубогай А.Д. Управлять здоровьем смолоду. – К.: Молодь, 1985. – 112 с.
7. Ничкало Н.Г. Актуальне видання (рецензія на книгу: Психологія праці та професійної підготовки особистості: Навч. посібник / За ред. П.С. Перепелиці, В.В. Рибалки. - Хмельницький: ІVІІ, 2001 - 330 с.) // Педагогіка та психологія професійної освіти: Науково-методичний журнал. 2002. – № 1. – С. 254-260.
8. Артамонов В.Н., Мотышанская Р.С. Медико-биологические основы здорового образа жизни. Метод, разработка для студентов и слушателей ФПК ГЦОЛИФК. – М.: ГЦОЛИФК, 1992. – V с
9. Бальсевич В.К. Физическая культура для всех и каждого. – М.: ФиС, 1988. – 208 с.
10. Массовая физическая культура в вузе: Учебное пособие / Под ред. В.А. Маслякова, В. С. Матяжова. – М.: Высшая школа, 1991. – 240 с.
11. Лігоцький А.О. Теоретичні основи проектування сучасних освітніх систем. – К.: Техніка, 1987. – 340 с.
12. Ягупов В.В. Педагогіка: Навчальний посібник. – К.: Либідь, 2002. – 560 с.
13. Лихачев Б. П. Педагогіка. Курс лекцій. – М.: Юрайт, 1999. – 464 с.
14. Педагогічні технології у неперервній професійній освіті: Монографія /С.О. Сисоєва, А. М. Алексюк, П.М. Воловик, О.І. Кульчицька, Л.Є. Сігаєва, Я В. Цехмістер та ін. / За заг. ред. С.О. Сисоєвої. – К.: ВІПОЛ, 2001. – 502 с.
15. Дьяченко В.К. Организационная структура учебного процесса и её развитие. – М.: Педагогика, 1989. – 160 с.

### **Аннотация**

*В работе дано теоретико-методологическое обоснование дидактической системы педагога физического воспитания в высшей школе, ориентированной на сохранение и укрепление здоровья студентов.*

## ЗМІСТ

### ПЕДАГОГІЧНІ НАУКИ

*Шмалей С. В.*

ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ ВУЗІВ У ВІДПОВІДНОСТІ З БОЛОНСЬКОЮ УГОДОЮ .....	3
--	---

*Бабкова–Пилипенко Н. П.*

ЗАСТОСУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ПРОЦЕСІ ОБРОБКИ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІАГНОСТИКИ ЛІДЕРСЬКИХ ЯКОСТЕЙ СТУДЕНТІВ .....	9
---	---

*Безпалько О. В.*

ОРГАНІЗАЦІЯ ЗМІСТОВНОГО ДОЗВІЛЛЯ ДІТЕЙ ЯК НАПРЯМ СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНОЇ РОБОТИ У ТЕРИТОРІАЛЬНІЙ ГРОМАДІ .....	16
--	----

*Гришкова Р. О.*

ІНШОМОВНА СОЦІОКУЛЬТУРНА КОМПЕТЕНЦІЯ СТУДЕНТІВ У СВІТЛІ ПРОГРАМИ З АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ДЛЯ ПРОФЕСІЙНОГО СПІЛКУВАННЯ .....	25
--	----

*Завалко К. В.*

ОРГАНІЗАЦІЯ ПЕДАГОГІЧНОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ З ОПАНУВАННЯ МАЙБУТНІМИ ВЧИТЕЛЯМИ МУЗИКИ ТЕХНОЛОГІЄЮ САМОВДОСКОНАЛЕННЯ В ПРОЦЕСІ НАВЧАННЯ ГРИ НА СКРИПЦІ .....	36
---	----

✓ *Картюк І. Ю.*

ОРІЄНТОВАНА НА ЦІННІСНИЙ ПРІОРИТЕТ ЗДОРОВ'Я ДИДАКТИЧНА СИСТЕМА ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ СТУДЕНТА .....	43
--	----

*Кравченко В. О.*

ВИКОРИСТАННЯ РЕСУРСІВ ІНТЕРНЕТУ У ВИКЛАДАННІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ В КОНТЕКСТІ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ СПЕЦІАЛІСТІВ У СІЧАСНИХ УМОВАХ .....	50
---	----

*Любашенко О. В.*

КОНЦЕПЦІЯ КЕРОВАНОГО ОВОЛОДІННЯ УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ ЯК ОСНОВА ЛІНГВОДИДАКТИЧНОЇ СТРАТЕГІЇ .....	56
--	----

*Матвієнко О. В.*

ОСОБЛИВОСТІ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ДО ОСОБИСТІСНО-ОРІЄНТОВАНОГО ВИХОВНОГО ПРОЦЕСУ .....	65
--	----